



**T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
İthalat Genel Müdürlüğü**

**Damping Soruşturması  
Nihai Bildirim Raporu**

**KORE CUMHURİYETİ  
MENŞELİ**

**“RULO HALİNDE OLMAYAN  
SICAK HADDELENMİŞ YASSI ÇELİK  
(KALIN LEVHA)”**

**DMS.289.00.2024**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi  
Mart 2025**



## İçindekiler Tablosu

<b>1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER</b> .....	2
1.1 Kapsam ve yasal dayanak .....	2
1.2 Soruşturma .....	2
1.3 Yerli üretim dalının temsil yeteneği.....	2
1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi .....	2
1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi.....	2
1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri.....	3
<b>2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN</b> .....	<b>3</b>
2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün .....	3
2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler.....	5
<b>3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER</b> .....	<b>6</b>
3.1 Genel açıklamalar .....	6
3.1.1 Normal değer belirlenmesi.....	6
3.1.2 İhraç fiyatının belirlenmesi .....	7
3.1.3 Fiyat karşılaştırması .....	7
3.1.4 Damping marjı .....	7
<b>4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER</b> .....	<b>7</b>
4.1 Genel açıklamalar .....	7
4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3) .....	7
4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelere ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3).....	8
4.4 Üçüncü ülkelere gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3) .....	8
4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4).....	8
4.6 Dampingle ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi .....	9
4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5) .....	9
4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi.....	11
4.9 Zarara ilişkin değerlendirme .....	12
<b>5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI</b> ....	<b>13</b>
5.1 Dampingle ithalatın zarar üzerindeki etkisi .....	13
5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar .....	13
<b>6. SONUÇ</b> .....	<b>14</b>



## **1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER**

### **1.1 Kapsam ve yasal dayanak**

(1) Bu bildirim, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

### **1.2 Soruşturma**

(1) Yerli üretici Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. tarafından yapılan başvuruda, Kore Cumhuriyeti (Güney Kore) menşeli “rulo halinde olmayan sıcak haddelenmiş yassı çelik” (kalın levha) ithalatının dumpingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülke menşeli ithalata yönelik olarak bir dumping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucunda Güney Kore menşeli ithalat için bir dumping soruşturması açılmasını haklı kılacak dumping, zarar ve illiyet bağına ilişkin yeterli delillerin mevcut olduğu sonucuna varılmış olup soruşturma konusu ülke menşeli 7208.51, 7208.52, 7225.99 ve 7208.90.80 gümrük tarife pozisyonları (GTP) ile 7211.13.00.11.00, 7211.13.00.19.00, 7211.14.00.21.11, 7211.14.00.21.12, 7211.14.00.29.11, 7211.14.00.29.12, 7211.14.00.31.00, 7211.14.00.39.00, 7211.19.00.21.00, 7211.19.00.29.00, 7225.40.40.00.00 ve 7225.40.60.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında sınıflandırılan “rulo halinde olmayan sıcak haddelenmiş yassı çelik” (kalın levha) ürünü ithalatına yönelik olarak 2/4/2024 tarihli ve 32508 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/14) ile bir dumping soruşturması başlatılmıştır.

(3) Söz konusu soruşturmada nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması aşamasına gelinmiştir.

### **1.3 Yerli üretim dalının temsil yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticinin 2022 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmıştır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup söz konusu firma işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

### **1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi**

(1) Damping belirlemesi için 1/1/2023-31/12/2023 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir.

(2) Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2021-31/12/2023 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

### **1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Güney Kore’de mukim üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve Güney Kore’nin Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.



- (3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.
- (4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.
- (5) Soruşturma konusu ürünün Güney Kore’den ithalatını gerçekleştiren firmalardan 10 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.
- (6) Soruşturma döneminde, Türkiye’ye Güney Kore menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiştir. Bu kapsamda, POSCO ve Hyundai Steel Company firmaları soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmış ve iş birliğine geldiği kabul edilmiştir.
- (7) Ayrıca, soruşturma kapsamında Güney Kore’de yerleşik Posco International Corporation, Hyundai Corporation, GS Global Corporation ve Samsung C&T Corporation firmaları, tacir soru soru formunu süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmış ve iş birliğine geldiği kabul edilmiştir.
- (8) Bunların yanı sıra, Kore Ticaret, Sanayi ve Enerji Bakanlığı (MOTIE) da Kore Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği aracılığıyla soruşturma açılışını müteakip, soruşturmaya ilişkin görüşlerini yazılı olarak Bakanlığa iletmıştır. Ek olarak, Türkiye Gemi İnşa Sanayicileri Birliği (GİSBİR) de soruşturmaya ilişkin yazılı görüşlerini süresi içinde Bakanlığa iletmıştır. Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, resmi makamlar ve meslek kuruluşları ilgili taraf statüsünü haizdir.
- (9) Diğer taraftan, Güney Kore’de yerleşik üretici/ihracatçı Dongkuk Steel Mill Co., Ltd. firması, soru formunu yanıtlamamış ve dolayısıyla iş birliğine gelmemiş kabul edilmekle birlikte Kore Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği aracılığıyla soruşturmaya ilişkin görüşlerini Bakanlığa iletmıştır.
- (10) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

## **1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri**

- (1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 2024 yılının Kasım ayında yerli üretim dalı nezdinde; 2025 yılının Ocak ayında Güney Kore’de POSCO, Posco International Corporation ve Hyundai Steel Company firmaları nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

## **2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN**

### **2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün**

- (1) Soruşturma konusu ürün, 7208.51, 7208.52, 7225.99 ve 7208.90.80 GTP’leri ile 7211.13.00.11.00, 7211.13.00.19.00, 7211.14.00.21.11, 7211.14.00.21.12, 7211.14.00.29.11, 7211.14.00.29.12, 7211.14.00.31.00, 7211.14.00.39.00, 7211.19.00.21.00, 7211.19.00.29.00, 7225.40.40.00.00 ve 7225.40.60.00.00 GTİP’leri altında sınıflandırılan “rulo halinde olmayan sıcak haddelenmiş yassı çelik” (kalın levha)’dır.

- (2) Soruşturma konusu ürün, demirden ya da alaşımlı veya alaşımsız çelikten sıcak haddelenmiş veya dövülmüş ya da dökülmüş, rulo halinde olmayan (levha), yassı çelik ürünlerdir. Ürünlerde kalınlık 6 mm ve üzerinde olup, genişlik 3.600 mm ve altıdır. Bahse konu ürünler asitlenmemiştir; bununla beraber, ısıl işlem görmüş veya görmemiş, boyanmış veya boyanmamış, kumlanmış veya kumlanmamış, kenar kesilmiş veya kenar kesilmemiş olabilir.



Bu ürünler dikdörtgen, kare, dairesel, eliptik veya diğer farklı şekillerde olabilir. Bu ürünlere kısaca “kalın levha” (heavy plate, universal mill plate, quarto plate) denilmektedir. Bu ürün alaşımlı veya alaşımsız karbon çelikleri grubunda değerlendirilmektedir. Üretim, yarı mamul olan “slab”ın<sup>1</sup> doğrudan levha haddehanesinde işlemden geçmesi ile gerçekleşmektedir. Levha haddehanesinde uygulanan işlem 4 yönlü (akslı) bir haddelemedir ve bu özellik, “kalın levha” üretiminde en kritik özgüllüktür; zira sıcak haddelenmiş yassı çelik rulo üretiminde (hot strip mill) sadece 2 yönlü (akslı) bir haddeleme söz konusudur.

(3) Soruşturma konusu ürün, gemi inşası, genel makine imalatı, kazan ve basınçlı kap imalatı, inşaat sektörü, savunma sanayi, otomotiv sektörü, demiryolu araçları, boru ve profil üretiminde kullanılmaktadır.

(4) İlgili taraflarca yerli üretim dalı tarafından soruşturma konusu ürünün 60 mm ve üzeri kalınlıkta ve 3.000 mm ve üstü genişlikte üretilmediği iddia edilmiş olup yapılan incelemeler sonucunda yerli üretim dalı tarafından 200 mm kalınlığa ve 3.600 mm genişliğe kadar üretim yapılabildiği tespit edilmiştir.

(5) Öte yandan, kimi ilgili taraflarca yerli üretim dalı tarafından Abrasion Resistant Steel (AR) kalitelerinde üretim yapılamadığı ifade edilmiştir. Buna göre, yerli üretim dalı tarafından söz konusu kalitelerin üretimi için gerekli hammaddenin üretilmediği ancak nihai ürünün üretilmediği tespit edilmiştir.

(6) Benzer biçimde, kimi ilgili taraflarca yerli üretim dalı tarafından American Petroleum Institute (API) ve AH/DH/EH 40 kalitelerinde üretim yapılamadığı belirtilmiştir. Yapılan incelemede, yerli üretim dalının ilgili kalitelerdeki ürünleri üretiminin henüz deneme aşamasında olduğu belirlenmiştir. Öte yandan, yerli üretim dalı tarafından EN-10025 standardı altında yer alan çeşitli kalitelerde üretim yapılamadığı iddia edilmiş olup yerli üretim dalının aynı ya da eşdeğer kalitelerdeki ürünleri belirli miktarlarda üretebildiği belirlenmiştir.

(7) Kimi ilgili taraflarca bazı ürün tiplerinde yerli üretim dalının üretiminin bulunmadığı, dolayısıyla ithal ürünler ile yerli ürünlerin benzer ürün mahiyetinde olmadığı iddia edilmiştir. Damping soruşturmalarında ithal edilen ürünlerin tamamının ve/veya birebir aynısının yerli üretim dalınca üretiliyor olması gibi bir önkoşul bulunmamakta olup; aksi durumun, ithalatta haksız rekabete karşı önlem alınabilmesini çoğu soruşturmada imkânsız hale getireceği açıktır. Soruşturma döneminde üretim/satışı yapılan ithal ürün tipleri ile yerli üretim dalı ürün tipleri incelendiğinde, ürünlerin büyük kısmının temel özellikleri ve kullanım alanları bazında birebir örtüştüğü görülmüştür. Kaldı ki, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde benzer ürün birebir aynı ürün olarak değil “dampinge konu mal ile aynı özellikleri taşıyan bir mal, böyle bir malın bulunmaması halinde ise benzer özellikleri taşıyan başka bir mal” olarak tanımlanmaktadır. Bu açıdan, söz konusu münferit nitelikteki kimi ürün tiplerinin yerli üretim dalınca tedarik edilmiyor olmasının soruşturma geneli için geçerli benzer ürün tespitine hanel getirmeyeceği sabittir.

(8) Bazı ithalatçı firmalar tarafından fiyat avantajının yanı sıra teslim, termin, tedarik miktarı ve süresi gibi sebeplerle ithal ürünün yerli ürüne göre tercih edildiği öne sürülmüştür. Söz konusu iddialar kapsamında yapılan incelemeler ile yerli üretim dalı nezdinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama esnasında, termin süreleri ve söz konusu sürelerde yaşanan olası gecikmeler incelenmiştir. Buna göre, münferiden yaşanan gecikmeler dışında yerli üretim dalının satış esnasında belirlenen teslim ve termin koşullarına mutabık kaldığı değerlendirilmektedir.

<sup>1</sup> Slab: sürekli döküm yöntemiyle katılaştırılan sıvı çeliğin, dikdörtgen kesitli ve düz bir formda üretildiği bir yarı mamuldür. Tüm yassı çelik ürünler, başlangıç malzemesi olan slabın haddelenmesi suretiyle üretilir. Çelik slabın 8’li GTİP kodu 7206.10.00 şeklindedir. Genişlikler 1.525 mm’ye kadar olabilir. Uzunluklar 6 veya 12 metre şeklindedir.



(9) Soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satılan ürünün teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullanım alanları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmış olup söz konusu ürünlerin Yönetmeliğin 4 üncü maddesi kapsamında “benzer ürün” niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

(10) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürüne ile ilgili açıklamalar genel nitelikli olup bilgilendirme amacını taşımaktadır.

## 2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için mer’i İthalat Rejim Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri Tablo 1’de yer almaktadır.

**Tablo 1: Soruşturma Konusu GTP/GTİP ve Gümrük Vergileri**

GTP/GTİP	Eşya Tanımı	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
		KDV	1	2	3	GTS ÜLKELERİ			7
						4	5	6	
7208.51	Kalınlığı 10 mm.'yi geçenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7208.52	Kalınlığı 10 mm.'yi geçenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7225.99	Diğerleri	20	0	0	0-15-20	0-15-20	0-15-20	0-15-20	0-15-20
7208.90.80	Diğerleri	20	0	0	0-15	0-15	0-15	0-15	0-15
7211.13.00.11.00	Ağırlık itibarıyla % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.13.00.19.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.14.00.21.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.14.00.21.12	Genişliği 500 mm.yi geçmeyenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.14.00.29.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.14.00.29.12	Genişliği 500 mm.yi geçmeyenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.14.00.31.00	Ağırlık itibarıyla % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.14.00.39.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.19.00.21.00	Ağırlık itibarıyla % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7211.19.00.29.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	15	15	15
7225.40.40.00.00	Kalınlığı 10 mm. yi geçenler	20	0	0	15	15	15	15	15
7225.40.60.00.00	Kalınlığı 4,75 mm. veya daha fazla fakat 10 mm. yi geçmeyenler	20	0	0	15	15	15	15	15

**Kaynak:** İthalat Rejimi 2025

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. 4: : En Az Gelişmiş Ülkeler. 5: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 6: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 7: Diğer Ülkeler.

(2) Soruşturma konusu ürünün Güney Kore menşeli olanlarının ithalatında gümrük vergisi ve ilave gümrük vergisi %0 oranında uygulanmaktadır.



(3) 31/10/2023 tarihli ve 32355 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/29) uyarınca, 7208.51.20.10.11, 7208.51.20.10.19, 7208.51.20.90.11, 7208.51.20.90.19, 7225.40.40.00.00, 7225.99.00.00.10 ve 7225.99.00.00.90 GTİP’leri altında sınıflandırılan soruşturma konusu ürünün Çin Halk Cumhuriyeti menşeli olanlarında CIF bedelin %16,89’u ile %22,55’i arasında firma bazında değişen oranlarda dumpinge karşı önlem yürürlüktedir.

### **3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER**

#### **3.1 Genel açıklamalar**

(1) Güney Kore’de yerleşik POSCO ve Hyundai Steel Company firmaları soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmış olup soruşturmanın ilgili ihracatçı tarafları olarak dumping marjı hesaplamasına konu edilmiştir.

#### **3.2 Normal değer belirlenmesi**

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağı belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye’ye satışlarının %5’ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağı belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

- i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80’ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
- ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80’inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmalardan temin edilen benzer ürünün birim üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne



göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

### **3.3 İhraç fiyatının belirlenmesi**

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

### **3.4 Fiyat karşılaştırması**

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

### **3.5 Damping marjı**

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Güney Kore'de yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firmalar ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

<b>FİRMA</b>	<b>DAMPİNG MARJI</b>
POSCO	%4,37
Hyundai Steel Company	%4,34
Diğerleri	%9,40

## **4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER**

### **4.1 Genel açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalatın hacmi ile bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatları ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri üzerindeki etkisine bakılmıştır. Söz konusu inceleme, bu raporun 2.1 inci bölümünde belirtilen soruşturma konusu ürün için 1.4 üncü maddede belirtilen 1/1/2021-31/12/2023 tarihleri arasındaki zarar inceleme dönemi kapsamında yapılmıştır.

### **4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)**

(1) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı, 2021 yılında 951.570 ton, 2022 yılında 1.056.298 ton ve 2023 yılında 1.325.712 ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri 2021 yılında 1,077 milyar ABD doları, 2022 yılında 1,325 milyar ABD doları ve 2023 yılında 1,407 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.





(3) Genel ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemler için sırasıyla 1.132 ABD doları/ton, 1.255 ABD doları/ton ve 1.061 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

#### **4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkeden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)**

(1) Güney Kore menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 184.339 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 215.884 ton ve 2023 yılında 299.027 ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 153,1 milyon ABD doları, 232,6 milyon ABD doları ve 265,9 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında, Güney Kore menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 830 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.078 ABD doları/ton seviyelerine yükselmiş ve 2023 yılında 889 ABD doları/ton seviyelerine gerilemiştir.

(4) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2021 yılında %19,4 seviyesinden 2022 yılında %20,4 seviyesine, 2023 yılında ise %22,6 seviyesine yükselmiştir.

#### **4.4 Üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)**

(1) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli toplam ithalat incelendiğinde, 2021 yılında 767.231 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 840.414 ton seviyesine, 2023 yılında ise 1.026.686 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(2) Diğer ülkeler menşeli ithalatın değeri 2021 yılında 924,3 milyon ABD doları, 2022 yılında 1,093 milyar ABD doları ve 2023 yılında 1,141 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla 1.205 ABD doları/ton, 1.300 ABD doları/ton ve 1.112 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturmaya konu olmayan ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılında %80,6 seviyesinde olduğu, 2022 yılında %79,6 seviyesine, 2023 yılında ise %77,4 seviyesine düştüğü görülmektedir.

#### **4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)**

(1) Soruşturma konusu ithalatın Türkiye pazarındaki nispi konumunu görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı 2021-2023 yılları için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında başvuru sahibi yerli üretim dalının yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2021 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Buna göre yurt içi tüketim endeksi 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 108 birime yükselmiş ve 2023 yılında 125 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Güney Kore menşeli ithalatın pazar payı 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 108 birime ve 2023 yılında 130 birime yükselmiştir.

(4) Diğer ülkelerin toplam pazar payı 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 101 birime ve 2023 yılında 107 birime çıkmıştır.



(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 92 birim ve 2023 yılında 66 birim seviyesine gerilemiştir.

#### 4.6 Dampingli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi

##### 4.6.1 Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelere gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, iş birliğine gelen ihracatçı firmaların ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları<sup>2</sup> eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Bu çerçevede, soruşturma dönemi olan 2023 yılında Güney Kore'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %15<X<%25'i aralığında bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

##### 4.6.2 Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelere gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir.

(2) Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Bu kapsamda, iş birliğine gelen ihracatçı firmaların diğer ithalat masrafları dahil ağırlıklı ortalama Türkiye pazarına giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama birim ticari maliyetine makul bir kâr (%XX) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(4) Bu çerçevede, soruşturma dönemi olan 2023 yılında Güney Kore'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %10<X<%20'si aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

#### 4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, maddi zarar inceleme dönemi olan 2021, 2022 ve 2023 yılları için incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde gösterilmesi amacıyla, ABD doları olarak analiz edilen yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 2021 yılı 100 birim olacak şekilde diğer yıllar için endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

##### a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

<sup>2</sup> Soruşturma kapsamında elde edilen veriler çerçevesinde belirlenmiştir.



(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2022 yılında 95 birime gerilemiş, 2023 yılında ise 78 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının kapasitesi 2021 ve 2022 yılları için 100 birim iken 2023 yılında 111 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. Anılan dönemde kapasite kullanım endeksi ise sırasıyla 100 birim, 95 birim ve 70 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının üretim miktarının ve kapasite miktarının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketimini karşılayabilecek düzeyde olmadığı belirtilmiştir. Yürürlükteki mevzuat uyarınca, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketiminin tamamını karşılaması gibi bir zorunluluk bulunmamakla birlikte, yerli üretim dalının hâlihazırda kapasitesinin altında faaliyet gösterdiği, bu çerçevede Türkiye tüketimine sunulabilecek ancak incelenen dönemde kullanılmayan kapasitesinin olduğu tespit edilmiştir.

#### **b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi, 2022 yılında 99 birime, 2023 yılında ise 82 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 134 birim ve 93 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 53 birim, 2023 yılında ise 31 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 61 birim ve 28 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

#### **c) Yurt içi fiyatlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 135 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 113 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **ç) Pazar payı**

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2021 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 92 birime gerilemiş, 2023 yılında ise 66 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

#### **d) Maliyetler ve kârlılık**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olan birim sınıai maliyet endeksi, 2022 yılında 128 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 120 birim olarak gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2021 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 144 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 140 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen birim ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2021 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 115 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 49 birime gerilemiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 72 birim ve 18 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarından birim kârlılığı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 104 birime yükselmiş, 2023 yılında ise 43 birime gerilemiştir.

#### **e) Stoklar**



(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 106 birime ve 2023 yılında 120 birime yükselmiştir.

#### **f) İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan direkt işçi sayısı endeksi 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 99 birim, 2023 yılında ise 100 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

#### **g) Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücret endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 116 birime, 2023 yılında ise 151 birime yükselmiştir.

#### **ğ) Verimlilik**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 96 birime, 2023 yılında ise 78 birime gerilemiştir.

#### **h) Nakit akışı**

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akış endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 96 birim ve 2023 yılında 36 birim seviyelerine gerilemiştir.

#### **ı) Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 102 birim ve 108 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

#### **i) Sermayeyi artırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2021, 2022 ve 2023 yılları için 100 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **j) Yatırımları artırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsî yatırımları 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 261 birim, 2023 yılında ise 323 birim olarak gerçekleşmiştir. İncelenen dönemde yerli üretim dalının yenileme yatırımları ise 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 288 birim ve 2023 yılında 424 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem kârı/öz sermaye) 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 57 birime, 2023 yılında ise -3 birime gerilemiştir.

#### **4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünlerdeki üretim miktarı, incelenen dönem itibarıyla düşüş göstermektedir. 2023 yılında, 2021 yılına göre üretim miktarında %22 oranında bir düşüş olduğu görülmektedir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünlerdeki yurt içi satış miktarının incelenen dönem boyunca baz yıla göre düşüş gösterdiği gözlemlenmekte olup 2023 yılında, 2021 yılına göre %18 oranında bir düşüş olduğu görülmektedir.

(3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünlerdeki yurt içi satışlardan birim kârlılığının 2021 yılına göre 2022 yılında artış gösterdiği görülmekle birlikte, 2023 yılında %51 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir.



- (4) Yerli üretim dalının kapasitesinde cüzi de olsa bir artış olmasına rağmen üretimindeki düşüşe paralel olarak, kapasite kullanım oranının 2022 ve 2023 yıllarında düşüş gösterdiği görülmektedir.
- (5) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün stok miktarında 2021 yılına göre 2023 yılında %20 oranında bir artış olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, stok çevrim hızının da anılan dönemde düştüğü görülmektedir.
- (6) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne yönelik ürün nakit akışının 2023 yılında baz yıla göre %64 oranında azaldığı gözlemlenmektedir.
- (7) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının 2023 yılında baz yıla göre %34 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir.
- (8) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne yönelik verimliliğinin 2023 yılında azaldığı gözlemlenmektedir.
- (9) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde; incelenen dönemde soruşturma konusu ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, yurtiçi satışlardan birim karlılık, ürün nakit akışı, verimlilik, kapasite kullanım oranı ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu görülmektedir.

#### **4.9 Zarara ilişkin değerlendirme**

- (1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, maddi zararın belirlenmesine temel teşkil eden etkenler incelenmiştir.
- (2) Soruşturma konusu ürünün Güney Kore'den gerçekleşen ithalatının 2021 yılından 2023 yılına kadar mutlak olarak %62 oranında önemli bir artış gösterdiği görülmektedir.
- (3) Güney Kore menşeli ithalatın başvuru konusu ürünün genel ithalatı içerisindeki payının ise %19 seviyesinden %23 seviyesine çıktığı görülmektedir.
- (4) Güney Kore menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı payın 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2023 yılında 130 birime (%30 artış) yükseldiği görülmektedir.
- (5) Güney Kore menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları dalgalı bir seyir izlemekle birlikte incelenen dönem boyunca genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyretmiştir.
- (6) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını önemli seviyelerde kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.
- (7) Yerli üretim dalı tarafından üretilen benzer ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık, toplam birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde zarar inceleme dönemi boyunca önemli bozulmalar olduğu gözlemlenmiştir.
- (8) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalı tarafından başvuru formunun gizli olmayan özetinde sunulan veriler çerçevesinde yerli üretim dalında maddi zararın ortaya çıkmadığı iddia edilmiştir. Ancak yukarıdaki incelemelere göre, soruşturma konusu ithalatın mutlak ve nispi olarak artışı, soruşturma konusu ithalatın yerli üretim dalı üzerindeki fiyat etkisi ve yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde görülen bozulma yerli üretim dalında maddi zararın varlığına işaret etmektedir.



## 5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

### 5.1 Dampingli ithalatın zarar üzerindeki etkisi

- (1) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.
- (2) Soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalat 2021-2023 döneminde %62 oranında artış göstermiştir.
- (3) Soruşturma konusu ülkenin 2021-2023 döneminde Türkiye pazarından aldığı pay %30 oranında artış göstermiştir.
- (4) Anılan dönemde %25 oranında büyüyen Türkiye pazarında yerli üretim dalının ise %34 oranında pazar kaybı yaşadığı gözlemlenmektedir. Yerli üretim dalının pazar kaybının, dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın Türkiye pazarından aldığı payda yaşanan önemli artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.
- (5) Dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını önemli seviyelerde kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.
- (6) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalı tarafından üretilen benzer ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde önemli bozulmalar olduğu gözlenmiştir.
- (7) Bunların yanı sıra, dampingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalında görülen maddi zarar ile soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın ve bu ithalatın pazar payındaki artışın eş zamanlı olduğu, ayrıca aynı dönemde söz konusu ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı dikkate alındığında, yerli üretim dalındaki maddi zararın ana kaynağının soruşturma konusu ülke menşeli dampingli ithalat olduğu değerlendirilmektedir.

### 5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

- (1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, yerli üretim dalı üzerinde meydana gelen maddi zarar ile dampingli konu ithalat arasındaki nedensellik bağının incelenmesi esnasında zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

#### 5.2.1 Tüketimdeki değişiklikler

- (1) Soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarının 2022 ve 2023 yıllarında, 2021 yılına göre genişleme trendi içerisine girmiş olduğu ve zarar inceleme döneminde talepte daralma yaşanmadığı, aksine Türkiye tüketiminin incelenen yıllar itibarıyla arttığı görülmektedir. Bununla birlikte, soruşturma konusu ürünün kullanım alanı ve kullanıcı algılamasının genel itibarıyla aynı kaldığı ve dolayısıyla tüketim eğiliminde bir değişiklik olmadığı değerlendirilmektedir.

#### 5.2.2 Diğer ülkeler menşeli ithalat

- (1) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki diğer ülkeler menşeli ithalatın zarar inceleme dönemindeki gelişimi incelendiğinde, söz konusu ithalatın birim fiyatının dalgalı bir seyir izlemekle birlikte genel ithalatın ve Güney Kore menşeli dampingli olduğu tespit edilen ithalatın birim fiyatlarının oldukça üzerinde olduğu tespit edilmiştir.
- (2) Kimi ilgili taraflarca Rusya-Ukrayna savaşı nedeniyle Ukrayna menşeli kalın levha ithalatının oldukça azaldığı ve söz konusu azalışın Güney Kore menşeli ithalat yoluyla



giderilmeye çalışıldığı ifade edilmiştir. Bu çerçevede, Ukrayna menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının genel ithalat içindeki payının Rusya-Ukrayna savaşıdan önceki dönemde önemli seviyelerde olmadığı, ürünün ana tedarikçilerinden birinin Ukrayna olmadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla, savaş sonrası yaşanmış olması muhtemel ticaret sapmasının önemsiz seviyelerde olduğu, Güney Kore menşeli dampingli ithalat ile yerli üretim dalında görülen zarar arasındaki illiyet bağına zayıflatacak nitelikte olmadığı değerlendirilmektedir.

### **5.2.3 Yerli üretim dalının yurt dışı satışları**

(1) Yerli üretim dalındaki zararın yurt içi satışlardan mı yoksa yurt dışı satışlardan mı kaynaklandığı incelenmiştir. Buna göre, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün yurtdışı satış miktarının zarar inceleme dönemi boyunca %69 oranında azaldığı görülmektedir.

(2) Öte yandan, yerli üretim dalının toplam satışlarının incelenen dönemde %80'inden fazlasını yurt içi satışlarının oluşturduğu görülmüştür. Ayrıca, yerli üretim dalının 2021 ve 2022 yıllarındaki yurt dışı satışlardan birim kârlılığın, mutlak olarak yurt içi satışlardan birim kârlılıktan daha yüksek seviyelerde gerçekleştiği görülmektedir. Yukarıda ifade edilen hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, yerli üretim dalındaki zararın yurt içi satışlardan kaynaklandığının muhtemel olduğu tespit edilmiştir.

(3) Yerli üretim dalının ihracat birim satış fiyatları ve karlılığı incelendiğinde; yurt dışı birim satış fiyatlarının 2021 ve 2022 yıllarında yurt içi birim satış fiyatlarının üstünde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalı üzerinde oluşan zararın esas kaynağının incelenen dönem boyunca azalış eğilimi gösteren yurt içi satışlardan kârlılık olduğu değerlendirilmekte olup tespit edilen fiyat kırılması ve fiyat baskılarının, incelenen dönem boyunca gözlemlenen dampingli ithalat artışından kaynaklandığını görülmektedir.

### **5.2.4 Diğer unsurlar**

(1) Yönetmeliğin 17 inci maddesinde yer verilen diğer unsurlar incelenmiş olup anılan dönemde teknolojik değişimler, tüketim alışkanlıkları, yerli üreticilerin kendi aralarındaki rekabet gibi diğer unsurlarda önceki yıllara göre olumsuz bir değişiklik olmadığı tespit edilmiştir.

(2) Sonuç olarak, illiyet bağı değerlendirmesi kapsamında incelenen söz konusu hususların, dampinge konu ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde oluşan maddi zarar arasındaki illiyet bağına zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmiştir.

## **6. SONUÇ**

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmelerine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kuruluna sunulacaktır.

### **EKLER:**

Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo)

Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



**Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo)**

Kalın Levha	Miktar (Ton)			Değer (Milyon \$)			Birim Fiyat (\$/Ton)			İthalattan Aldığı Pay (%)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Çin	110.891	277.300	556.570	114	335	521	1.026,91	1.209,28	936,97	11,65%	26,25%	41,98%
Güney Kore	184.339	215.884	299.027	153	233	266	830,35	1.077,55	889,31	19,37%	20,44%	22,56%
Kuzey Makedonya	56.666	81.935	71.846	55	99	73	971,59	1.203,62	1.019,83	5,95%	7,76%	5,42%
Romanya	134.311	137.479	69.960	114	138	59	846,17	1.006,12	845,40	14,11%	13,02%	5,28%
İtalya	117.687	67.506	67.166	105	70	61	893,24	1.039,57	901,61	12,37%	6,39%	5,07%
İsveç	32.909	38.284	49.204	47	67	92	1.440,44	1.743,95	1.870,95	3,46%	3,62%	3,71%
İspanya	42.945	32.052	37.850	53	50	56	1.223,74	1.569,33	1.490,66	4,51%	3,03%	2,86%
Bulgaristan	43.060	46.627	28.501	34	50	24	798,39	1.062,30	858,74	4,53%	4,41%	2,15%
Fransa	20.932	11.492	25.140	29	21	44	1.382,20	1.785,97	1.736,36	2,20%	1,09%	1,90%
Avusturya	10.672	15.395	24.521	13	25	36	1.213,24	1.596,39	1.462,93	1,12%	1,46%	1,85%
Rusya Federasyonu	21.259	24.578	21.825	30	44	33	1.406,75	1.794,41	1.527,70	2,23%	2,33%	1,65%
Almanya	27.348	29.771	21.270	192	87	60	7.030,03	2.914,31	2.841,85	2,87%	2,82%	1,60%
Finlandiya	12.000	23.497	17.214	15	41	31	1.244,05	1.737,18	1.829,36	1,26%	2,22%	1,30%
Belçika	7.077	10.178	8.280	8	15	13	1.159,12	1.493,99	1.597,03	0,74%	0,96%	0,62%
Fas	2.007	1.149	7.307	1	1	5	679,96	839,15	709,17	0%	0%	0,55%
<b>Liste Toplamı</b>	<b>824.103</b>	<b>1.013.126</b>	<b>1.305.680</b>	<b>964</b>	<b>1.275</b>	<b>1.377</b>	<b>1.169,33</b>	<b>1.258,11</b>	<b>1.054,28</b>	<b>87%</b>	<b>96%</b>	<b>98%</b>
<b>Genel Toplam</b>	<b>951.570</b>	<b>1.056.298</b>	<b>1.325.712</b>	<b>1.077</b>	<b>1.325</b>	<b>1.407</b>	<b>1.132,21</b>	<b>1.254,79</b>	<b>1.061,45</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Kaynak:** Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı





**Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)**

Kalın Levha	Birim	2021	2022	2023
Genel İthalat	Ton	951.570	1.056.298	1.325.712
	\$	1.077.375.002	1.325.436.639	1.407.182.389
	\$/Ton	1.132	1.255	1.061
Güney Kore'den İthalat	Ton	184.339	215.884	299.027
	\$	153.064.873	232.625.411	265.928.904
	\$/Ton	830	1.078	889
	İth Ton Pay %	19%	20%	23%
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	767.231	840.414	1.026.686
	\$	924.310.129	1.092.811.228	1.141.253.485
	\$/Ton	1.205	1.300	1.112
	İth Ton Pay %	81%	80%	77%

**Kaynak:** Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı

**Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları**

Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları	ENDEKS		
	2021	2022	2023
Birim: Ton			
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları	100	99	82
Genel İthalat	100	111	139
Tüketim	100	108	125
Güney Kore'den İthalat	100	117	162
Diğer Ülkelerden İthalat	100	110	134
Güney Kore'nin Pazar Payı %	100	108	130
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	101	107
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	92	66

**Kaynak:** Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri tabanı, Yerli üretim dalı verileri, Diğer yerli üretici verileri



Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Kalın Levha	Birim	REEL		
		2021	2022	2023
Üretim	Miktar (ton)	100	95	78
	Değer (\$)	100	119	87
Yurt İçi Satışlar	Miktar (ton)	100	99	82
	Değer (\$)	100	134	93
	Birim Fiyat (\$/ton)	100	135	113
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (ton)	100	53	31
	Değer (\$)	100	61	28
	Birim Fiyat (\$/ton)	100	115	91
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (\$)	100	117	88
	Birim Maliyet (\$/ton)	100	128	120
Faaliyet Giderleri	Değer (\$)	-100	197	124
	Birim Maliyet (\$/ton)	-100	217	169
Finansman Net Giderleri	Değer (\$)	-100	22	70
	Birim Maliyet (\$/ton)	-100	25	96
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (\$)	100	131	102
	Birim Maliyet (\$/ton)	100	144	140
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (\$)	100	114	40
	Birim Kar (\$/ton)	100	115	49
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (\$)	100	38	6
	Birim Kar (\$/ton)	100	72	18
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (\$)	100	95	31
	Birim Kar (\$/ton)	100	104	43
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (ton)	100	106	120
	Değer (\$)	100	128	120
Stok Çevrim Hızı	Satış/Stok	100	86	61
Kapasite ve KKO	Miktar (ton)	100	100	111
	KKO %	100	95	70
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	99	100
	Direk İşçi Sayısı	100	99	100
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	96	78
Ürün Amortismanı	Değer (\$)	100	107	95
Ürün Nakit Akışı	Değer (\$)	100	96	36
Firma Net Satış Toplamı	Değer (\$)	100	105	83
Firma Amortisman Toplamı	Değer (\$)	100	94	98
Firma Faaliyet Gideri	Değer (\$)	-100	173	128
Firma Finansman Gideri	Değer (\$)	-100	20	73
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Değer (\$)	100	116	151
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (\$)	100	102	108
Firma Öz sermayesi	Değer (\$)	100	100	100
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (\$)	100	261	323
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (\$)	100	288	424
Net Dönem Kârı ve Zararı	Değer (\$)	100	57	-3
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100	57	-3

Kaynak: Yerli üretim dalı verileri



**Tablo 6: İlgili Taraf Listesi**

<b>KURUM/FİRMA UNVANI</b>	<b>İLGİLİ TARAF TÜRÜ</b>
Kore Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
GİSBİR	Dernek
Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
POSCO	İhracatçı
Hyundai Steel Company	İhracatçı
Posco International Corporation	Tacir
Hyundai Corporation	Tacir
GS Global Corporation	Tacir
Samsung C&T Corporation	Tacir
Ereğli Ünallar Metal Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İthalatçı
Nuri Körüstan Makina Metal San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Gesbey Enerji Türbini Kule Üretim San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Arcelor Mittal RZK Çelik Servis Merkezi San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Kayseri Metal Center A.Ş.	İthalatçı
Durmazlar Makina San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Gimas Girgin Makina İmalat Montaj ve Müh. San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Uzer Makina ve Kalıp Sanayi A.Ş.	İthalatçı
Irmak Metal Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.	İthalatçı
POSCO TNPC Otomotiv Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı